

Non dobbiamo scordare neanche che nel medioevo gli scritti di contenuto legale e commerciale erano per lo più annotati su pergamena ovvero su pelle pregiata di piccolo bestiame (nella zona mediterranea) o di giovani bovini (nell'entroterra continentale). Il numero dei professionisti dell'artigianato della pelle da vendita era consistente soprattutto nelle città, mentre questo tipo di artigiani presente nei territori extraurbani soddisfaceva le necessità della popolazione locale.

L'articolo tratta l'artigianato della pelle nelle città medievali, nella Pirano veneta e (dal 1382) la Trieste asburgica, con l'accento sulla calzatura. Si basa, in primo luogo, sullo statuto di Pirano del 1307 e sullo statuto di Trieste del 1350. In essi è possibile osservare alcune somiglianze inaspettate: entrambi, infatti, proclamano il prezzo massimo delle varie calzature. Accanto ai tipi di calzatura – stivali, di varie dimensioni e qualche volta fornite di cinghie, e varie scarpe da uomo e da donna – menzionano anche i tipi di pelle in cui è stata fabbricata la calzatura. Si trattava di pelle di capri, capre, capretti, montoni, montoni castrati, altro piccolo bestiame, bovini giovani e adulti e di altre pelli. Era definito anche il prezzo massimo per la suolatura e per la cucitura delle tomaie delle scarpe. Il paragone tra gli accenni presenti negli statuti che menzionano i prodotti e i servizi dei calzolai di Pirano e Trieste indica che gli statuti sono, infatti, in parte simili, ma indipendenti tra loro. A Pirano si menzionano gli stivali dai gambali che arrivano fino all'inguine e le scarpe slave, che Trieste non conosce, mentre a Trieste sono menzionate calzature con la linguetta e calzature che arrivano fino al ginocchio, che a Pirano non era comune. A Pirano il prezzo delle calzature era un po' più elevato in confronto a Trieste.

La conclusione dell'articolo asserisce che le fonti scritte, nonostante la ricchezza dei dati che offrono, non possono oggettivare i prodotti artigianali. Quindi, in assenza di resti materiali di illustrazioni di tali prodotti basati sulle fonti storiografiche classiche scritte, essa è incompleta. Per un quadro completo della storia dei mestieri produttivo-artigianali, e quindi anche dell'artigianato della pelle, è necessaria un'inclusione sistematica di illustrazioni, di oggetti esposti in musei e di resti conservati sui siti.

### **What kind of footwear did the inhabitants of Piran and Trieste wear in the Middle Ages?**

#### **Summary**

In a time that knew nothing about synthetic fibres, skin and hide industries were indispensable for people's lives producing objects and accessories that were used for a number of purposes. They emerged in all environments and everywhere the number of skin and hide manufacturers was relatively high compared to other industries. Their tasks included skin and hide tanning and production of various leather products: shoes, clothing, bags, bridles and reins, saddle equipment, equipment for transportation means, such as carts and vessels, as well as for dwellings and other buildings. It should also be borne in mind that in the Middle Ages legal and commercial records were most often kept on parchment made from fine sheep's or goat's skin (in the Mediterranean region) or from calf's skin (in the continental

hinterland). Professional activity in skin and hide industries intended for sales was mainly based in towns, while in rural areas skin and hide manufacturers accommodated the needs of the local population.

Primarily drawing on the published Piran statute of 1307 and the Trieste statute of 1350, the paper focuses on skin and hide trade in two medieval towns, Venetian Piran and (from 1382 onwards) Habsburg Trieste, with an emphasis on footwear. The two documents reveal a few unexpected similarities: for one, both contain maximised pricelists of footwear. In addition to different types of footwear – boots of various sizes and sometimes ornamented with straps, as well as various kinds of men's and women's shoes – the two statutes also mention types of skin and hide from which the aforementioned footwear was made. These were skins of goats, castrated goats, nanny goats, kids, rams, castrated rams, other small cattle, young and mature cattle, as well as skins of other animals. The price of sole making and upper stitching was maximised as well. The comparison between shoe products and services in Trieste and Piran shows that, despite some similarities, the statutes were written independently of one another. The Piran statute contains mention of boots with thigh guards and Slavic shoes which were not known in Trieste, whereas the Trieste statute makes reference to tongue and knee-high footwear which was not common in Piran. The maximised price of footwear was slightly higher than in Trieste.

The paper concludes that, regardless of the wealth of data contained therein, written sources cannot objectify handicraft products. Or, to put it in other words: in the absence of material remains, classical written historical sources only provide an incomplete picture of handicrafts. Therefore, to obtain a comprehensive picture of the history of handicraft-manufacturing – hence also skin and hide industries – it is imperative to ensure a systematically inclusion of artistic depictions and museum items as well as preserved remains in the field.