

ili 1254. mora konačno napustiti. Osim ispravljanja netočnoga navoda koji se predugo pojavljivao u istarskoj historiografiji, članak bi trebao poslužiti i kao podsjetnik na temeljni kredo povjesničarskoga zanata: *nulla historia sine fontibus*.

### Sažetak

Članak utvrđuje epistemološke pretpostavke koje stoje iza tvrdnje da je akvilejski patrijarh Grgur de Montelongo (1251. – 1269.) na početku svoje vlasti (1251. ili 1254.) izdao poseban privilegij koparskoj komuni, davši joj pravo postavljanja podestata iz redova gradskoga plemstva u Bujama, Oprtlju, Buzetu i Dvigradu. To su mišljenje u istarskoj historiografiji popularizirali Pietro Kandler, Carlo de Franceschi i Dane Gruber, sva trojica bez navođenja ikakva izvora, a kasnije su tvrdnju preuzeli Dario Alberi i Darko Darovec. S druge strane, mnogi povjesničari srednjovjekovne povijesti Akvilejskoga patrijarhata i Istre, poput Pija Paschinija i Giovannija de Vergottinija, nigdje ne spominju taj događaj. Nadalje, ni izvorna listina ni njezin prijepis ne nalaze se ni u jednoj objavljenoj zbirci izvora niti u poznatim arhivskim fondovima. Autor zaključuje da je sporno mišljenje prvi formulirao Prospero Petronio u 17. stoljeću, nadovezujući se na Nicolò Manzuolija, koji je pogrešno povezo koparske privilegije iz 1421. i 1423. s tada već poznatom činjenicom da su koparski plemići u trinaestom stoljeću služili kao podestati u nekim istarskim komunama. Kako se radi o čistoj novovjekovnoj fikciji koja je služila jačanju legitimnosti vlasti koparske komune, tadašnjem neosporivom centru mletačke Istarske provincije, tvrdnja o tobožnjem privilegiju Grgura de Montelonga mora se u potpunosti napustiti.

### Sul presunto privilegio del patriarca di Aquileia Gregorio di Montelongo e l'estensione delle ingerenze del Comune di Capodistria su Buie, Portole, Pingente e Duecastelli

#### Riassunto

L'articolo affronta i presupposti epistemologici dietro all'affermazione che il patriarca di Aquileia Gregorio di Montelongo (1251-1269) all'inizio del proprio regno (1251 o 1254) avesse concesso un privilegio al Comune di Capodistria, nella forma del diritto di nominare i podestà dalle file della propria nobiltà cittadina nei comuni di Buie, Portole, Pingente e Duecastelli. Questa posizione è stata popolarizzata nella storiografia istriana da Pietro Kandler, Carlo De Franceschi e Dane Gruber, tutti e tre però senza fare riferimento ad alcuna fonte, per poi essere adottata in seguito anche da Dario Alberi e Darko Darovec. D'altra parte, molti storici medievalisti del Patriarcato di Aquileia e dell'Istria, come Pio Paschini e Giovanni de Vergottini, non fanno mai menzione di tale evento. Inoltre, né il documento originale, né la sua trascrizione non si trovano in nessuna delle collezioni di fonti pubblicate né nei fondi d'archivio. L'autore conclude che l'affermazione in questione è stata proposta per la prima volta da Prospero Petronio nel diciassettesimo secolo, che si richiamò a sua volta a Nicolò Manzuoli, che ha messo erroneamente in relazione i due privilegi

capodistriani del 1421 e del 1423 con l'allora già noto fatto che i nobili capodistriani avessero servito come podestà in alcuni comuni istriani nel Duecento. Dato che si tratta di una finzione d'epoca moderna che serviva a rafforzare la legittimità del governo del Comune di Capodistria, all'epoca centro indiscusso della veneziana Provincia dell'Istria, le affermazioni riconducibili al presunto privilegio di Gregorio di Montelongo devono essere abbandonate.

**Regarding the alleged privilege of the Patriarch of Aquileia Gregory de Montelongo and the expansion of the jurisdiction of the commune of Koper on Buje, Oprtalj, Buzet and Dvigrad**

**Summary**

The article establishes the epistemology behind the claim that the patriarch of Aquileia Gregory de Montelongo (1251-1269) issued a special privilege at the very beginning of his term (1251 or 1254) to the commune of Koper (ital. Capodistria), bestowing upon it the right to designate its own civic nobility as the podestàs of Buje (ital. Buie), Oprtalj (ital. Portole), Buzet (ital. Pingvente) and Dvigrad (ital. Duecastelli). In Istrian historiography, this opinion was popularized by Pietro Kandler, Carlo de Franceschi and Dane Gruber, neither of the three citing any historical source, and the same claim was later taken over by Dario Alberi and Darko Darovec. On the other hand, numerous historians dealing with the medieval history of the Patriarchate of Aquileia and Istria, like Pio Paschini and Giovanni de Vergottini, do not mention this event at all. Furthermore, neither the original privilege nor the later copy of the document can be found in the published source collections or in the known archival records. The author concludes that the disputable claim was first formulated by Prospero Petronio in the seventeenth century who was building upon the argumentation set forth by Nicolò Manzuoli, the chorographer who erroneously connected the Capodistriani privileges from 1421 and 1423 with the known fact that the noblemen of Koper served as podestàs in some Istrian communes in the thirteenth century. Since the argument stems from an Early Modern fictitious construct that served to strengthen the legitimacy of the authority of Koper, the undisputed center of Venetian Istria at the time, the claim that Gregory de Montelongo ever issued the Capodistriani privilege should be completely abandoned.